Advokaadibüroo Heringson GLO OÜ
Registrikood: 12150756 KMKR: EE101473170
Järvevana tee 9, 11314 TALLINN, Eesti Vabariik
Tel: (+372) 6 108 108
E-post: info@heringson.ee
www.heringson.ee

Transpordiamet
Valge 4, 11413 Tallinn

19. november 2026. a

Edastatud e-postiaadressile info@transpordiamet.ee

TÄIENDAV TEABENÕUE
Riigitee nr 19331 Rannametsa–Ikla km 17,281–30,528 remonditööde katseprotokollide ja B-proovide kohta

Advokaadibüroo Heringson GLO esindab Graniidikeskus OÜ-d Pärnu Maakohtu menetluses olevas tsiviilasjas nr 2-26-9914, milles Graniidikeskus OÜ on esitanud Verston Eesti OÜ vastu nõude müügilepingust tuleneva tasu ja viivise väljamõistmiseks. Vaidluse asjaolud seonduvad Graniidikeskus OÜ-lt ostetud materjaliga, mida Verston Eesti OÜ kasutas riigihankes 19331 Rannametsa-Ikla tee km 17,281-30,528 remont.

Viitame meie varasemale kirjavahetusele, sealhulgas Transpordiameti 28. septembri 2026. a vastusele nr 3.3-6/26/15070-4, millega Transpordiamet tegi meile pilvekeskkonna kaudu kättesaadavaks riigitee nr 19331 Rannametsa–Ikla km 17,281–30,528 remonditöid puudutavad dokumendid.

A: Meile kättesaadavaks tehtud dokumentide hulgas olid muu hulgas järgmised Teede Tehnokeskus AS koostatud katseprotokollid kaustas „**Laboriprotokollid“ →„Pos. 2“**:

1. KP 2957/25 – 12.09.2025;

2. KP 3024/25 – 18.09.2025;

3. KP 3094/25 – 22.09.2025.

Pos. 2 kausta all on alamkaust „**Mittevastavad proovid**“, kus on järgmised Tehnokeskus AS koostatud katseprotokollid:

1. KP 2059/25 – 24.07.2025;

2. KP 2141/25 – 29.07.2025;

3. KP 2157/25 – 30.07.2025;

4. KP 2176/25 – 31.07.2025;

5. KP 2477/25 – kuupäev protokolli päises märkimata, allkiri 21.08.2025;

6. KP 2652/25 – 29.08.2025;

7. KP 2687/25 – 01.09.2025;

8. KP 2797/25 – 04.09.2025;

MEMBER OF ESTONIAN CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY
2011 - 2026

Nimetatud protokollidega tutvumisel tekkis meil küsimus, kas tegemist on kõigi Transpordiameti poolt tellitud või Transpordiameti käsutuses olevate asjaomaste katsetulemustega Pos 2 osas ning milline on nende seos võimalike A- ja B-proovidega.

Protokollides kajastatud proovivõtu kuupäevade ja asukohtade võrdlemisel ei ilmne selgelt tuvastatavaid samast kohast ja samal ajal võetud proovide paare. Samuti ei nähtu protokollidest üheselt, kas tegemist on A- või B-proovide katsetulemustega.

Eeltoodust tulenevalt palume Transpordiametil selgitada:

1. **Kas eespool loetletud 11 katseprotokolli hõlmavad ammendavalt kõik Transpordiameti poolt tellitud ning Transpordiameti käsutuses olevad kõnealuse objekti Pos 2 materjali 2025. aasta katsetulemused?** Kui Transpordiameti käsutuses on täiendavaid katseprotokolle, mida meile seni väljastatud ei ole, palume need samuti kättesaadavaks teha.
2. **Kas eespool loetletud katseprotokollide hulgas on ka B-proovide katsetulemusi?** Kui jah, palume täpsustada, millised protokollid kajastavad B-proove ning milliste A-proovidega need seotud on.
3. **Kas kõnealusel objektil võeti lisaks A-proovidele ka B-proove, mille katsetulemusi meile seni väljastatud dokumentide hulgas ei ole?** Kui selliseid proove võeti, palume selgitada, millal ja kust need võeti, kas neid on katsetatud ning millised olid katsetulemused. Ühtlasi palume väljastada vastavad katseprotokollid.
4. Kui B-proove küll võeti, kuid neid ei ole katsetatud, palume selgitada, kas need on säilinud, kelle valduses need asuvad ning kas nende katsetamine on jätkuvalt võimalik.

Kui kõnealusel objektil B-proove ei võetud või Transpordiameti käsutuses vastavad andmed puuduvad, palume ka seda sõnaselgelt kinnitada.

B. Juhime tähelepanu, et juba oma 21. septembri 2026. a teabenõudes palusime väljastada objekti ehitusdokumentatsiooni koos selle juurde kuuluvate dokumentidega. Muu hulgas palusime teabenõude punktis 4 sõnaselgelt väljastada laboratoorsed katseprotokollid ja muud asjakohased lisad. Meie taotlus ei piirdunud seega üksnes laboratoorsete katsete lõpptulemustega, vaid hõlmas ka nendega seotud dokumentatsiooni. Käesolevaga täpsustame varasemat teabenõuet, juhtides tähelepanu asjaolule, et proovide võtmine peab samuti olema nõuetekohaselt dokumenteeritud. Seetõttu:

5. palume väljastada ka kõigi meile edastatud katseprotokollide aluseks olevate proovide proovivõtuprotokollid ja proovivõtuplaanid.

Juhime tähelepanu, et proovivõtu dokumenteerimise nõuded on selgelt reguleeritud. Seda on selgitanud ka Transpordiamet ise (toonane Maanteeamet) näiteks oma 21. aprilli 2017. a kirjas nr 17-2/17-00196/036 „Proovide võtmine Maanteeameti objektidel“, mille lisame käesolevale kirjale **lisana 1**. Nimetatud kirjas on Maanteeamet selgitanud, et täitematerjalide proovide võtmine tuleb teostada vastavalt standardile EVS-EN 932-1 ning muu hulgas tuleb **proovide vähendamisel, tähistamisel, pakkimisel, transportimisel ja proovivõtuprotokolli vormistamisel lähtuda nimetatud standardi nõuetest**.

Lisaks on Maanteeamet selgitanud, et rajatud, sealhulgas tihendamata ja tihendatud kihtidest tuleb proovid võtta vastavalt standardi EVS-EN 932-1 jaotisele 8.8 ning kihist võetavate sidumata segude proovide puhul tuleb järgida Maanteeameti peadirektori 30. juuli 2010. a käskkirjaga nr 230 kinnitatud metoodikat „Metoodika sidumata segust alusekihi mineraalmaterjalist proovivõtuks“.

Viidatud metoodika punkt 6 näeb ette proovivõtuplaani koostamise enne proovide võtmist ning punkt 11 sätestab sõnaselgelt, et proovivõtja peab koostama proovivõtuprotokolli iga laboratoorse proovi või proovide grupi kohta. Protokoll peab sisaldama muu hulgas proovi tähistust, proovivõtu aega ja asukohta ning proovivõtja andmeid.

Seega peaksid asjakohased proovivõtuprotokollid ja proovivõtuplaanid olema koostatud ning võimaldama muu hulgas kontrollida proovide võtmise asjaolusid, nende tähistamist ja võimalikku seost A- ja B-proovidega. Kui nimetatud dokumente ei ole koostatud või need ei ole Transpordiameti valduses, palume seda selgitada, sealhulgas teatada, kes proovid võttis, millist proovivõtumetoodikat kasutati ning kelle valduses vastavad dokumendid asuvad.

Rõhutame, et meie eesmärk on saada ammendav ülevaade objektil kasutatud materjali kontrollimiseks tehtud katsetustest ja nende tulemustest, et kohtumenetluses oleks võimalik lähtuda täielikust ja üheselt mõistetavast tõendikogumist.

Advokatuuriseaduse § 41 lg 1 p 2 ja 4 kohaselt on vandeadvokaat pädev koguma tõendeid, samuti saama riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutusest õigusteenuse osutamiseks vajalikke andmeid, tutvuma dokumentidega ning saama neist ärakirju ja väljavõtteid, kui andmete ja dokumentide saamine ei ole advokaadile seadusega keelatud. Vajame vastavaid andmeid seoses õigusabi osutamisega.

Käesolev kiri käsitletav teabenõudena AvTS § 6 mõttes. Palume sellele vastata seaduses ettenähtud tähtaja jooksul ning vastuse saata e-postiaadressile **enno@heringson.ee**

Austusega ja Teid kiire vastuse eest ette tänades,

Enno Heringson

Vandeadvokaat

Allkirjastatud digitaalselt